

國立中正大學「嘉有機會」希望專戶

方案一「希望就學專戶」獎助學金 學習歷程說明

108.03.28 修訂

申請人基本資料

學習歷程說明 (均 800 字以上，禁止抄襲)

一、請依據 UCAN 職涯測評、就業發展建議及您的選課計畫，說明結果是否符合您所就讀的學系發展或生涯興趣探索？

根據這次 UCAN 職涯測評我的 Holland 碼的類型為藝術型、事務型及企業型，相較於之前所作的職業性格探索，在事務型分數有所進展，在一般認知中，藝術與事務性格似乎呈現衝突，前者突現強烈的個人色彩，後者重視事務處理上的規律，以及服從團體秩序。我認為，這兩種屬性既可以並存，又可以互相調和與協力。

由於我修讀法律學系的課程已歷一年，整理諸多案例、法條與學說，又在考試的激勵下，必須連成對於文字化的複雜關係中，分析其中要件，依循一定的邏輯思維下，尋找可能的答案，隱約中訓練我對於細瑣事物的處理能力，同時在歷史系許多課程中也有關於文書報告的內容，如是這學期修的史學方法，即訓練學生關於史學探微的方法及論文寫作的格式，我相信在接下來的一年歷史學及法律學的雙面訓練下，在我過往比較弱勢的文書處理方面，希望能夠更上一層樓。

我認為學習與職涯的取向，不是建立在分數高低之上，而是綜合一切職涯探索測驗、學習經驗的汲取、興趣與能力的養成與專家師長的意見等，畢竟成績高低只是測驗暫時的學習表現，因此藉由定期的 UCAN 職涯測評，可檢視難以顯現、潛藏的自我能力，透過每次的測驗，檢驗我的選課計畫、學習能力與興趣是否合致，以資未來就業的參考，尤其在漫漫職涯上，若無具長遠的計畫作預備，遇到變幻莫測的職業市場時，學業與事業的配合關係，就成為急於面對的問題了。

我今年已是三年級的學生，面臨到職業與課業配合的問題，今年暑假時我已意識到這個問題。故甫開學，我旋即作本次 UCAN 測驗，配合我的預選課程，就以這次測驗結果觀之，我在事務型的職業性格方面略有成長，對於一名文科的學生，可能面臨國家考試的我，是一正面鼓勵，就我可能選擇報考司法特考類型，無論係公職或律師，其執業內容多以處理事務及服從團隊合作的規則行事，再加上這一年來的法律學科的學習中，我對於公法如刑法、憲法等較有興趣，如以司法特考為前提，又配合學業興趣者，我多半選擇相關課程如社會法、行政法等甚至是政治系的課程等。

再來，是歷史系相關課程，誠如之前所測試，我在藝術型性格保持依舊的興趣，藝術性格的特徵在於富有想像力、敏銳的觀察力，追求跳脫傳統窠臼的性格，不只可以灑脫在創作領域上，也可投入職場或學術上的創新、熱情。至於藝術行所缺乏的性質，我在事務型性格的成長，應可補足。就此，我在之前的選課計畫，即試圖以跨領域學科來調我所不同職能傾向，如我之前所選修之文化資產法規，本課兼具法律、歷史與藝術人文等跨領域整合，鼓勵我在藝術與他領域上的交融。然在企業型職業性格上，根據測驗解釋我可能有善作策劃、說服、喜於支配組織及強勢的外顯性格，目前就他人評估或自我認知來看，似乎較無明顯表徵，也許這是我的潛能，須藉由課內外的活動來徐徐啟發，感謝學校有許多管理學院課程，在未來時間，可助自我職能的探索。總之，目前就選課計畫與 UCAN 職涯測評，大致上符合測驗的結果。

(1161 字)

二、同上題，您的答案不論是否，除了課程選修外，您將如何於就學期間補足共通職能(溝通表達、人際互動、團隊合作、問題解決、工作責任及紀律…等)或培力自我專業職能。

對於選修課程的計畫之餘，就人際互動、團隊合作或課外實務經驗與職場資訊取得方面，實則與課程學習是相輔相成，如課堂的團體作業即是考驗彼此間合作的默契。團體合作的專業性絕不亞於課程知識，甚至人際合作可視為一門學問，就溝通表達、意見形成、作業呈現以及相處氣氛等，實則不易盡善盡美。依照目前選課心得，思忖之，以法律及歷史兩系分析，在人際合作方面，歷史系修業內容常有分組報告，較能培養團隊合作的能力。法律課程的評分方式側重筆試功夫，傾向個人專業能力養成，然法律在嚴謹的文字下其實流淌著生命，正如美國大法官小奧利弗·溫德爾·霍姆斯曾言：「法律的生命不是邏輯，而是經驗。」我認為法律的經驗可藉由豐富的人際互動所累積。

法律與歷史學科類似，前者是規範人際往來的法律關係；後者是記錄過去人類故事，供世人生聚教訓、借鑒前事，故兩者其實重視人生經驗的累積，就此激發我規劃選課以外的職能計畫，即使我有高度的專業能力無論在於法律與歷史方面，但無豐富人際互動所建立的基礎，既難以提早養成團體組織的合作默契，也不能藉由豐富的經驗，內建於心中學識的涵養，擴展新的學習領域。所以，我在暑假前決定參加中國通史的課程教學助理，其中，因為授課老師所提的跨領域學科整合計畫，有一系列的講座，主要邀請社會科學院及理工學院的教授，就中國歷史作跨學科之整合，我藉由協辦演講活動，從中可與其他助教同事有合作的往來，以累積組織合作經驗、練習與不同處事性格之人共事，一方面與外系老師洽談講座合作的過程中，學習如何建立人際互信基礎，與演講主題的選擇，在專業領域上，須思考如何在不同學術領域中建立重合的交集，因此主題的構思顯得十分重要，有助於激發我在不同領域的學習思維，更甚者，演講的辦理，除了幕後細瑣的活動安排外，尚有幕前的講者和聽眾之間的即時互動，或時間與空間，或幕前與幕後，無不以人際往來為基礎，雖是十分繁忙，又富有相當的職場責任，但這些經驗將成我未來職場發展中重要的參考依據。

學科如欲與未來職能發展作連結，該重視課外的學習經驗，我認為生活一切事務的累積，皆可學習，進以內化成知識，和專業領域相輔相成，無論我未來從事司法領域或是學術研究，再就未來一或二年的長程學習計畫，先參考學校的專業課程，如法學院的長照人權門診的課程，其授課大綱的目的在於將法律學術與實務結合，加上台灣已經進入高齡化社會，長者的長期照護成為政府及民間所面對的主要課題，故本課程同時側重與長者的服務經驗，還有同學間的分組活動，過程中可累積人際互動經驗，同時我是嘉義人，嘉義是長者分布比例十分高的地區，因此我對於長照問題有同情與經驗上的認識，也有一些看法，希望實踐於實務上，而長照服務相關的法律問題，無論在就業市場及學術上，都是值得新鮮人發展的「藍海」，還有背後的人文精神與社會關懷，也與我的人文學科背景暗合，正如前文所及之「法律的生命不是邏輯，而是經驗。」

就長照來說，無論是以就業市場的營利角度，或是職業背後的社會價值與倫理而言，不能純以毫無人情的制度或營利手法，投入這新興的職業市場，當常懷一顆同情的心，方能激起對職業的興趣，而興趣卻難以利益在短期間累積，須有豐富的生命經驗與實務作為主軸，輔以專業技能。經驗相較於職能更加可貴，因此，我認為這是值得未來就學業及職場安排上的新考量，在課程學習上能含有豐富實際參與的內容，我認為本校在近年來所增加的長照相關課程，能給與我相關經驗累積，服務為導向的學習，須「做中學、學中做」方能實踐職能，是故修習附有專業即實務的課程，對於學生而言，是一項實惠的學習方式。至於背後的法規制度的配合，在課程預選上，將回歸學校修業規定，並佐以自我興趣。

總之，希望在各方面的幫助下，能在大學學習生涯中，於多元職涯選擇的道路上，透過職涯諮詢與自我努力，以尋找出自我最佳的路徑，走向符合自己最佳發展的位置之上。

(1573 字)